

Partij BEER

Betere Eerlijke Eigen Regering

VERNIEUWING VAN HET POLITIEKE SYSTEEM

Inhoud

Voorwoord	2
1. Aanpassen van het systeem, de kieswet	3
2. Meer volksvertegenwoordigers, betere vertegenwoordiging	4
3. Verkiezingen moeten sneller	5
4. Begrijpelijke politiek en inhoudelijke debatten	6
5. Vergoedingen	7
6. Aanpassing van de wachtgeldregeling	8
7. Politieke rol waterschappen ter discussie	9
8. Provinciale verkiezingen	10
9. De 1^e kamer afschaffen	11
10. Een nieuw soort vereniging; een politieke vereniging	12
11. Lokale Partijen verdienen gelijke kansen	13
12. Regelmatig het systeem toetsen	14
13. Eindwoord	15

Voorwoord

Wij kiezen voor vernieuwing van het politieke systeem en nemen afstand van de gebruikelijke politieke thema's. Daarom hebben wij geen enkele politieke kleur.

76% van de kiezers heeft geen vertrouwen meer in de politiek.

80% van de kiezers denkt dat de mensen in de 2e kamer er alleen voor hunzelf zitten.

46% van de kiezers voelen niet meer dat hun stem telt.

Daarom moeten we het systeem veranderen.

Ons huidige systeem loopt op zijn einde. Dat is niet erg, zolang we het maar zo snel mogelijk verbeteren.

Om het vertrouwen terug te winnen, willen wij de politiek dichterbij de kiezer brengen, het kiesstelsel aanpassen en ervoor zorgen dat er weer besluiten genomen kunnen worden. Zodra er weer beslissingen worden genomen, gaan we vooruit en dat zorgt voor meer vertrouwen.

Als we de politiek dichterbij de mensen brengen, zal ook het gevoel terugkeren dat de kiezer echt wordt gehoord.

Onze democratie is een levend proces. Dat moeten we onderhouden en, waar nodig, aanpassen. Want wet- en regelgeving is niet in beton gegoten; het moet meegaan met de tijd.

Als we zo doorgaan, komt er geen regering die nog besluiten kan nemen.

Kies daarom voor verandering van het politieke systeem.

Pas daarna kunnen mensen weer stemmen op een partij met idealen waarin zij écht geloven.

De kiezer bepaald,

de kiezer is 29 oktober aan zet,

u bent de baas!

Het enige standpunt; 'het vernieuwen van het politieke systeem' is uitgewerkt in de volgende 13 punten.

1. Aanpassen van het systeem, de kieswet

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil de **kieswet moderniseren** om bestuurbare en toekomstgerichte politiek mogelijk te maken.

We verhogen de kiesdrempel voor toetreding tot de Tweede Kamer van **1 naar 5 zetels**. Daarnaast stemmen we voortaan twee keer voor de Tweede Kamerverkiezingen in plaats van één keer.

Om meer stabiliteit en een sterkere langetermijnvisie te waarborgen, worden volksvertegenwoordigers in de Tweede Kamer gekozen voor een termijn van **zes jaar**.

Voorverkiezing (1e stemronde)

De eerste stemronde verloopt zoals we gewend zijn. Stel dat daaruit bijvoorbeeld 17 partijen voortkomen.

Alle partijen die in deze ronde **geen 5 zetels** behalen, vallen af en komen niet in de Tweede Kamer.

Deze partijen hebben bewezen dat hun ideeën binnen een democratisch systeem passen, maar niet voldoende draagvlak om vanuit de Kamer mee te regeren.

Om hun ideeën levend te houden en hen een kans te geven bij de volgende verkiezingen, ontvangen deze partijen wél financiële steun.

Finale (2e stemronde)

In de tweede stemronde mag iedereen opnieuw stemmen – ook kiezers van de afgefallen partijen.

Zij kunnen hun stem geven aan de partij waarin zij het meeste vertrouwen hebben.

Dit leidt tot een **breed gedragen uitslag**, die representatief is voor de gehele samenleving.

Ook na de tweede stemronde vallen partijen die minder dan 5 zetels behalen af.

De 150 zetels in de Tweede Kamer worden vervolgens verdeeld over de overgebleven partijen, op basis van de hoeveelheid stemmen (kiesdeler).

Het resultaat is een verkiezingsuitslag die zorgt voor **snellere kabinetsvorming**, zonder dat we maandenlang (soms 200 tot 300 dagen) hoeven te onderhandelen. Het systeem wordt overzichtelijker en daadkrachtiger.

Bonuspunten: voorkomen van versplintering

Wanneer Kamerleden besluiten uit een partij te stappen en als eenmansfractie verder willen gaan, wordt dezelfde procedure als na de finale opnieuw toegepast.

Dit betekent:

- De uitstappende persoon verliest zijn/haar zetel, omdat hij/zij niet zelfstandig de kiesdrempel van 5 zetels behaalde.
- De overige zetels worden opnieuw verdeeld, op basis van een aangepaste kiesdeler.

Zo voorkomen we versplintering en behouden we een stabiele Kamer.

2. Meer volksvertegenwoordigers, betere vertegenwoordiging

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – verhoogt het aantal volksvertegenwoordigers in de Tweede Kamer van **150 naar 250 zetels**, en dat **voor hetzelfde geld**.

Het huidige aantal van 150 Kamerleden dateert uit 1956.

Volgens de grondwetsherziening van Thorbecke (1848) zou het aantal volksvertegenwoordigers moeten meegroeien met het aantal inwoners.

Sinds 1956 zijn er meer dan **7 miljoen Nederlanders bij gekomen**, maar het aantal parlementsleden is **niet meegroeid**.

We worden op dit moment niet goed vertegenwoordigd.

Onmenselijke werkdruk

De werkdruk van een Kamerlid ligt – als hij of zij het werk écht goed wil doen – tussen de **60 en 120 uur per week**. (de Burn-outfabriek)

Dat is onhoudbaar en **onmenselijk**. Zo'n belasting mogen wij niet eisen van onze vertegenwoordigers.

Wij pleiten voor een **halvering van de werkdruk**, terug naar een gezonde werkweek van **40 tot 60 uur**.

Zo krijgen Kamerleden ruimte voor een privéleven én kunnen zij hun taken – wetten maken en de regering controleren – beter uitvoeren.

Bonuspunten

Door de invoering van twee stemrondes (zie punt 1), **blijven er meer zetels per partij over**. Dit maakt het makkelijker om binnen partijen de verschillende thema's te verdelen, wat de werkdruk verder verlaagt.

Burgers voelen zich beter vertegenwoordigd, en Kamerleden worden **toegankelijker en benaderbaarder**.

Het aantal van 250 zetels is een richtlijn. Als **251** of een ander getal logischer blijkt, staan we daarvoor open. De rol van de voorzitter vervalt bij een gelijk aantal stemmen.

Door de verlaging van de werkdruk kan ook de **vergoeding van Kamerleden omlaag** – zie hiervoor punt 5.

3. Verkiezingen moeten sneller

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil dat verkiezingen voortaan sneller én goed georganiseerd plaatsvinden.

Zodra een kabinet valt, is het in het landsbelang dat er zo snel mogelijk een nieuwe regering komt. Uiteraard moet dit zorgvuldig gebeuren, maar ook voortvarend.

Daarom pleiten wij voor betere aansturing: er moeten binnen één maand verkiezingen plaatsvinden na het vallen van een kabinet.

Dit vraagt om enkele belangrijke aanpassingen:

Wettelijke en praktische versnellingen

Kandidatenlijsten: Partijen worden verplicht hun kandidatenlijsten het hele jaar op orde te hebben. De termijn voor indiening vervalt daarmee als belemmering.

Nieuwe partijen: Er mogen géén nieuwe partijen meer worden toegelaten na het vallen van een kabinet. Oftewel: *als het kabinet valt, ben je als nieuwe partij te laat*. Partijen kunnen zich het hele jaar door oprichten, behalve tijdens de periode tussen twee kabinetten in.

Kiezers in het buitenland: Nederlanders in het buitenland worden niet meer automatisch aangeschreven. Zij moeten zich **van tevoren** registreren als ze willen stemmen. Heb je dat niet gedaan vóór het vallen van het kabinet? Dan kun je bij verkiezingen helaas niet meer deelnemen.

Modernisering van het stembiljet: Het nieuwe, verbeterde stembiljet moet versneld worden ingevoerd. Dit maakt stemmen en tellen eenvoudiger, beter en sneller.

Snellere voorbereiding bij gemeenten: Gemeenten moeten vaste stemlocaties aanwijzen en leden van stembureaus het hele jaar door beschikbaar houden. Zo kan er direct worden geschakeld bij vervroegde verkiezingen.

Stemdag vastleggen: Verkiezingen vinden voortaan **altijd op woensdag** plaats – duidelijk, herkenbaar en consistent voor iedere kiezer.

Met deze maatregelen wordt het verkiezingsproces veel slagvaardiger en wordt bestuurlijke verlamming na een kabinetsval voorkomen.

4. Begrijpelijke politiek en inhoudelijke debatten

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – zorgt ervoor dat politieke vergaderingen begrijpelijk zijn en weer gaan over de inhoudelijke verschillen tussen partijen.

Begrijpelijke taal voor iedereen

Alle stukken die de overheid publiceert, moeten voortaan in **duidelijk en begrijpelijk Nederlands** worden geschreven.

Moeilijke woorden, jargon, afkortingen en overbodige vaktermen maken politiek ontoegankelijk voor veel mensen.

Om de politiek dichterbij de burger te brengen, moeten stukken **kort, bondig en helder** worden geschreven én openbaar gepubliceerd.

Effectiever vergaderen in de Tweede Kamer

- **Spreektijden worden korter**, zodat politieke debatten aantrekkelijker en overzichtelijker worden om te volgen.
 - Elke partij mag per onderwerp **maximaal drie A4'tjes** indienen. Deze stukken worden vooraf openbaar gemaakt via de **griffier**.
 - Kamerleden hoeven hun stukken **niet meer voor te lezen**. Iedereen heeft ze immers vooraf kunnen lezen.
Zo blijft er meer tijd over voor het échte debat: inhoudelijke verschillen tussen partijen.
 - **Technische vragen** moeten vóór het debat zijn beantwoord, en deze antwoorden worden ook vooraf openbaar gemaakt.
Zo gaan debatten niet over onduidelijkheden of details, maar over keuzes en visie.
 - Dit systeem kan ook worden uitgerold naar het **gemeentehuis, provinciehuis**, en mogelijk zelfs het **Europees Parlement**.
-

Betere omgang met moties

Moties zijn belangrijk, maar kosten veel tijd, energie en geld.

- Het **verminderen van het aantal moties** helpt de werkdruk te verlagen en de kwaliteit van debatten te verhogen. Dit doen we door strenger te selecteren en moties vooraf te filteren. Moties die sterk op elkaar lijken, worden samengevoegd of afgewezen.
 - Moties **worden niet meer gekoppeld aan de partij of persoon** die ze indient.
De **inhoud** staat centraal, niet de naam. Een motie moet een middel zijn om beleid bij te sturen.
 - **Moties vreemd aan de orde van de dag** worden apart beoordeeld: moeten ze nu besproken worden of kan het ook later?
Dit haalt onnodige haast en rommeligheid uit het proces.
 - **Amenderen blijft gewoon mogelijk**, zodat partijen de ruimte houden om voorstellen te verbeteren.
-

Bonuspunten

- **Vergaderingen worden digitaal toegankelijk en goed vindbaar**, zodat burgers gemakkelijk kunnen terugzoeken en volgen wat er besproken is.
- **Grote debatten**, zoals die over de rijksbegroting, mogen afwijken van de 3-pagina's-regel, maar moeten alsnog **strak en overzichtelijk** worden gehouden.

5. Vergoedingen

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – zorgt ervoor dat de **vergoedingen** van volksvertegenwoordigers in de **Tweede Kamer worden verlaagd**, terwijl ze in de **gemeentes juist worden verhoogd**.

Iedere politicus die zich inzet voor het vaderland verdient een **passende beloning**.

Door verlaging van de werkdruk kan de vergoeding voor Tweede Kamerleden met ruim **40% omlaag**. De huidige vergoeding van ruim €144.000,- per jaar wordt teruggebracht naar ongeveer **€86.000,-** per jaar.

Dit zorgt ervoor dat de kosten voor Tweede Kamerleden ongeveer gelijk blijven, terwijl zij hun werk beter kunnen uitvoeren.

Lokale politiek verdient meer waardering

De plek waar je je als burger het meeste gebonden voelt, is in je eigen straat, wijk, dorp of stad. Daar hoort de politieke vertegenwoordiging dan ook op zijn best te zijn.

Tegenwoordig moeten veel politici fulltime tweeverdieners zijn om het hoofd boven water te houden.

Uren die je zou kunnen besteden aan politiek, moeten goed worden vergoed, omdat men anders betaalde werktijd verliest. Dit is nu niet het geval.

Met name jonge mensen zijn zwaar ondervertegenwoordigd in de politiek (slechts 19% is onder de 40 jaar). Zij verdienen een eerlijke kans om zich politiek te kunnen inzetten.

Daarom moeten de vergoedingen voor volksvertegenwoordigers in de gemeenten met zo'n **30%** worden verhoogd.

Zo krijgt iedereen een eerlijke kans om actief mee te doen aan de politiek. En hierdoor krijgen we een betere afspiegeling van de samenleving.

Bonuspunten

- Nu het steeds moeilijker wordt om mensen voor de politiek te werven, zullen deze maatregelen op meerdere punten helpen.
- Als er meer jongeren in de lokale politiek actief worden, ontstaat er een betere aanwas van geschikte mensen in de gehele politiek, inclusief de Tweede Kamer.
- Er komt meer vertrouwen door betere vertegenwoordiging, raadsleden worden beter ondersteund, en het systeem voelt eerlijker.

6. Aanpassing van de wachtgeldregeling

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil de wachtgeldregeling **fors versoberen** en eerlijker maken.

De regeling moet worden teruggebracht naar het niveau van een gewone werknemer:
maximaal 2 jaar, tegen 70% van de laatstgenoten vergoeding – net zoals voor iedere andere burger die in de WW terechtkomt.

Waarom nog een regeling?

Een politieke loopbaan brengt meer risico's met zich mee dan een reguliere baan. Kamerleden staan voortdurend onder publieke druk en lopen zogeheten **afbreukrisico**. Daarom is het logisch dat er een vangnet bestaat – een soort garantie die mensen helpt de stap naar de politiek te durven zetten.

Maar de huidige regeling is uit balans: een **maximale uitkeringstermijn van 3 tot zelfs 5 jaar** is te ruim.

Wij willen dat gelijk trekken met de samenleving: 2 jaar, 70% van de vergoeding.

Dit geldt voor alle politieke functies, dus ook voor bijvoorbeeld gemeenteraadsleden.

Extra voorwaarden

- Heeft een volksvertegenwoordiger **korter dan 3 maanden** gediend?
Dan geldt een **wachtgeldperiode van maximaal 6 maanden** (tegen 70%).
- Is iemand bij aftreden of ontslag **vijf jaar of minder verwijderd van de AOW-leeftijd**?
Dan blijft de **normale regeling van kracht** (nu maximaal 5 jaar).

Open, eerlijk en transparant

Deze aanpassing maakt de regeling weer eerlijk en begrijpelijk voor iedereen. Gebruikmaken van de wachtgeldregeling blijft een **persoonlijke keuze**, en daar mag niemand op worden afgerekend. Het blijft een vangnet – niet meer, maar ook niet minder.

7. Politieke rol waterschappen ter discussie

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil de **politieke functie van de waterschappen afschaffen of sterk verbeteren**.

Waterschappen zijn uitvoerende instanties met een gekozen algemeen bestuur.

Toch voelt de kiezer op dit moment **niet dat zijn of haar stem daar werkelijk iets bijdraagt** aan ons democratisch systeem.

Dat moet anders.

De kracht van de waterschappen

Waterschappen hebben bewezen dat zij één van de **belangrijkste taken van Nederland** goed uitvoeren:

Waterbeheer, bescherming tegen overstromingen, en schoon water.

Zonder hun werk zouden veel huizen onder water staan, funderingen verrotten, en oogsten mislukken.

Het is dus **essentieel** dat waterschappen blijven bestaan, dat het **regionaal georganiseerd** blijft, en dat dit gebeurt **tegen zo laag mogelijke kosten**.

Twee toekomstscenario's

Als het de waterschappen in de komende periode niet lukt om **het vertrouwen van de kiezer te herstellen**, en mensen blijven het gevoel houden dat hun stem daar geen invloed heeft, dan moet de politieke rol worden beëindigd.

Daarvoor zien wij twee goede alternatieven:

Optie 1: Waterschappen onder het Ministerie van Infrastructuur

- Waterschappen worden een **uitvoerende dienst van het Rijk**.
- Het **heffingssysteem** blijft bestaan, want op deze vitale taken mag niet worden bezuinigd.
- Alle overleggen worden **openbaar en genotuleerd**, zodat transparantie blijft bestaan.
- Inspraak blijft mogelijk, maar **directe invloed van de kiezer verval**t.

Optie 2: Waterschappen onder de provincie

- Waterschappen worden **ondergebracht bij de provincies**, waar al een **gekozen volksvertegenwoordiging** aanwezig is.
- Zo blijft de organisatie regionaal én is er nog steeds **indirecte democratische controle**.
- De kiezer houdt via Provinciale Staten **inspraak op het waterbeleid**.

8. Provinciale verkiezingen

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil dat de **provincies behouden blijven**.

Provincies worden politiek niet afgeschaft en niet vergroot tot superprovincies.

Het is belangrijk dat regionale keuzes ook **in de regio zelf worden gemaakt** – door mensen die weten wat er speelt.

Vertegenwoordigers uit de regio kunnen de **verbindende schakel zijn tussen landelijk en gemeentelijk beleid**.

Meer duidelijkheid en betrokkenheid

Ook bij de Provincie voelt de kiezer op dit moment **niet dat zijn of haar stem daar werkelijk iets bijdraagt** aan ons democratisch systeem.

Ook de provincies moeten meer betrekken in de uitvoering van hun taken en hun informatie **begrijpelijk en toegankelijk** publiceren:

- **Heldere taal** in alle stukken, zodat iedereen het kan volgen.
- **Duidelijke overzichten** van beleid en besluiten.
- **Tijdspaden** die laten zien wat wanneer gaat gebeuren.
- **Meer motivatie voor burgers** om mee te kijken of een vergadering bij te wonen.

Op die manier blijven de provincies niet alleen bestuurlijk waardevol, maar ook **zichtbaarder, begrijpelijker en dichterbij de burger**.

9. De 1^e kamer afschaffen

Partij BEER, voor een Betere Eerlijke Eigen Regering,

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil de **Eerste Kamer afschaffen**.

De taak van de Eerste Kamer is het **toetsen van aangenomen wetten op kwaliteit, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid**.

Het is geen plek voor politiek debat, maar een **technische controlefunctie**.

Toch is de Eerste Kamer **steeds politieker geworden**, en dat is onwenselijk.

Wij willen een einde maken aan politieke inmenging in de Eerste Kamer.

Landelijke besluiten, zonder politieke vertraging

De Eerste Kamer wordt **indirect verkozen via Provinciale Staten**.

Veel mensen ervaren dat als **onlogisch en ondemocratisch**: het voelt niet goed dat een niet rechtstreeks gekozen orgaan wetten kan blokkeren die wél door de Tweede Kamer zijn aangenomen.

Besluiten moeten worden genomen door het **rechtstreeks gekozen landelijke bestuur**.

Toetsing via de Raad van State

De **toetsende rol** van de Eerste Kamer verdwijnt niet volledig, maar **verplaatst**:

- De **Raad van State** blijft wetten toetsen op juridische kwaliteit, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.
 - De adviezen van de Raad van State worden in dit model opgedeeld in **adviserend en bindend**.
 - Ministers worden verplicht bindende adviezen op te volgen, door de wet aan te passen of in te trekken indien nodig.
-

Alternatief: als afschaffing niet haalbaar blijkt

Als volledige afschaffing in een korte termijn te complex blijkt, is een tussenoplossing mogelijk:

Laat de leden van de Eerste Kamer indirect kiezen door de Tweede Kamer in plaats van de leden van de Provinciale staten.

10. Een nieuw soort vereniging; een politieke vereniging

Partij BEER, voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering*, zorgt dat er een nieuw soort vereniging komt: een **politieke vereniging**.

Kamerleden stemmen **zonder last**. Dat betekent dat ieder Kamerlid vrij is om te stemmen zoals hij zelf wil.

In artikel 37 van de Grondwet staat dat Kamerleden **zonder last stemmen**. Dit betekent dat volksvertegenwoordigers zich niet mogen laten beïnvloeden om voor of tegen een voorstel te stemmen; formeel hebben zij dus een onafhankelijke positie. Uiteraard mogen Kamerleden wel het oordeel van anderen (bijvoorbeeld hun eigen partij of een maatschappelijke organisatie) meewegen in hun besluit.

De huidige vorm van een politieke partij is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid. De hoogste macht ligt bij de ledenvergadering. Dit betekent dat tijdens de ledenvergadering wordt besloten wat de koers van de partij is. In eerste instantie prima, maar deze besluiten kunnen ook worden genomen terwijl Kamerleden al geïnstalleerd zijn. En dat is niet wenselijk. Politici kunnen dan onder druk komen te staan van de leden en zijn niet meer vrij om te stemmen zonder last. Ook kan een partijbestuur uit slechts één persoon bestaan. (zoals bij de PVV en Partij BEER)

Transparantie in financiën

Financieel inzicht in politieke partijen moet binnen een parlementaire democratie **transparant** zijn. Iedere kiezer moet kunnen zien hoe politieke partijen aan hun geld komen.

Een vereniging is wettelijk verplicht om haar leden te informeren over de financiële situatie, via een jaarverslag en een jaarrekening. Omdat het nu mogelijk is om een partij op te richten zonder een 'open ledenbeleid' (zoals bij de PVV en Partij BEER), is het voor kiezers soms onduidelijk hoe de financiën zijn geregeld.

Wat een politieke vereniging anders maakt

Een nieuwe vorm van vereniging, de **politieke vereniging**, zorgt ervoor dat:

- Het **stemmen zonder last** wordt gegarandeerd.
- Het **financiële inzicht volledig transparant** wordt.
- Er een verplicht bestuur is van minimaal **3 personen en maximaal 24 als bestuurslid**.
- Details van giften openbaar worden gemaakt.
- De vereniging een verplichte **ANBI-status** (Algemeen Nut Beogende Instelling) heeft.

Met een ANBI-status wordt gecontroleerd dat de politieke partij voornamelijk activiteiten uitvoert die nuttig zijn voor de hele samenleving, en niet primair voor privédoeleinden of individuele belangen.

11. Lokale Partijen verdienen gelijke kansen

Partij BEER – voor een *Betere, Eerlijke, Eigen Regering* – wil dat **lokale partijen versneld subsidie kunnen krijgen voor verkiezingen**.

Op 23 april stemden de Tweede Kamerfracties van **BBB, NSC, VVD en PVV** tegen een motie die pleitte voor de **snelle invoering van een subsidieregeling voor lokale partijen**. De motie werd verworpen. De VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) noemt dit een gemiste kans en liet weten teleurgesteld te zijn.

Gevolg: er is géén gelijk speelveld bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2026.

Geen eerlijke concurrentie

Het is onterecht dat **landelijke partijen wél subsidie ontvangen** voor gemeenteraadsverkiezingen, en **lokale partijen niet**.

Partij BEER vindt dat **alle partijen gelijk behandeld moeten worden**, of ze nu lokaal of landelijk georganiseerd zijn.

Lokale partijen zijn vaak stevig geworteld in de gemeenschap en spelen een grote rol in lokale besluitvorming.

Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 haalden zij samen ruim **31% van de zetels**. Toch kunnen zij in 2026 waarschijnlijk opnieuw zonder financiële ondersteuning van start. **Dat is oneerlijk en ondermijnt het vertrouwen in het democratisch proces.**

Oplossing

Als het nodig is, wil Partij BEER overwegen om de **gemeenteraadsverkiezingen van 2026 uit te stellen**, zodat alle partijen – lokaal én landelijk – onder gelijke voorwaarden kunnen meedoen.

12. Regelmatig het systeem toetsen

Partij BEER, voor een **Betere, Eerlijke, Eigen Regering**,

zorgt ervoor dat het democratisch systeem iedere vijf kabinetten wordt geëvalueerd en waar nodig aangepast.

Onze democratie is een levend proces. Alle wetten en regels zijn ooit opgesteld binnen de context van hun eigen tijd. Maar tijden veranderen – en onze democratische processen moeten met die veranderingen meegroeien.

Daarom pleit Partij BEER voor een verplichte, brede evaluatie van het politieke systeem na iedere vijf kabinetten. Daarbij wordt gekeken of de democratische processen nog passen bij de huidige samenleving en of verbeteringen nodig zijn.

Als vijf kabinetten hun volledige termijn van vier jaar volmaken, betekent dit een evaluatie eens per dertig jaar. In de praktijk vallen kabinetten echter vaak eerder, waardoor de toetsing mogelijk al sneller plaatsvindt.

Zo houden we ons politieke systeem actueel bij de tijd, toekomstbestendig en in dienst van de burger.

13. Eindwoord

Partij BEER, voor een Betere Eerlijke Eigen Regering –

zal het huidige beleid voortzetten en zo snel mogelijk **overdragen aan een daadkrachtig kabinet.**

Het is hoog tijd dat er een regering komt die eindelijk weer beslissingen neemt over langlopende en vooruitgeschoven dossiers. Als er na oktober 2025 een nieuwe coalitie wordt gevormd, zal die waarschijnlijk pas in 2027 serieuze stappen kunnen zetten.

Daarom zorgt Partij BEER, na het wijzigen van het politieke systeem, voor een kabinet dat wél daadkrachtig en effectief kan besturen. Zo kunnen we eindelijk belangrijke dossiers oppakken en doorpakken.

Onze missie voor en na de verkiezingen van 29 oktober 2025:

Bij verkiezingswinst zijn dit onze prioriteiten. We streven ernaar om binnen de kortst mogelijke tijd om de aanpassingen door te voeren en vervolgens direct nieuwe verkiezingen uit te schrijven – op basis van het vernieuwde systeem.

Na aanpassing van de Kieswet dient het kabinet zijn ontslag in bij de Koning, waarna Nederland op een nieuwe, eerlijkere manier naar de stembus gaat.

Wij richten ons uitsluitend op het vernieuwen van het politieke systeem en nemen nadrukkelijk afstand van standaard politieke thema's. Daarom hebben wij géén politieke kleur.

We gaan Poliberen:

Het opnieuw eigen maken van de Nederlandse politiek.

Versimpelen, eerlijker maken, minder log, minder saai, beter vertegenwoordigd – allemaal met als doel: een betrouwbare en goed functionerende regering.

Wil jij ook goed vertegenwoordigd worden in de Nederlandse politiek?

Stem dan op Partij BEER!

Voor een Betere, Eerlijke, Eigen Regering!